

Le cahier d'appropriation PH13

Note de cadrage – NS – version 14 février 2025

Principe

Ce cahier individuel (1 par étudiant) substitue au traditionnel examen final un travail continu d'appropriation des concepts et outils de l'UV.

Cette appropriation est dialectique : vous devez la réaliser en dialoguant avec un proche (généralement un membre de votre famille) de son activité principale (généralement son emploi, mais cela peut-être une autre activité conséquente dans le champ social, un engagement associatif par exemple) vue à travers le prisme de l'UV.

Il ne s'agit pas d'une enquête-métier, qui ferait doublon avec l'enquête réalisée en binômes. De ce point de vue, votre interlocuteur est davantage un discutant qu'un interviewé. Il s'agit d'un dialogue fondé sur les points essentiels du cours et comportant deux gestes principaux :

- Vous transmettez (ou vous enseignez) au discutant les points importants du cours, vous voyez comment c'est reçu, cela vous pousse dans vos retranchements pédagogiques ;
- Vous voyez ce que ces notions, concepts et outils peuvent éventuellement apporter à un professionnel, par exemple mettre des mots sur des phénomènes vécus mais pas explicités, donner du sens, etc. Notamment s'il y a une dimension clinique (difficulté significative, souffrance).

Au total, ce dispositif doit favoriser une forte appropriation de votre part, en vous mettant en situation de transmission et, modestement et prudemment, d'accompagnement.

Il est à noter que le document produit n'est pas diffusé, seul l'enseignant en prend connaissance, une confidentialité peut donc être garantie.

Éléments souhaitables (suggestion, à adapter au cas par cas)

Voici, par ordre de priorité décroissante, quelques éléments sur lesquels insister, surtout dans ce cadre (avec un proche) qui permet d'approfondir des points qui seront sans doute moins abordables dans l'enquête-métier (avec un professionnel que vous ne connaissez pas et un temps plus contraint).

1. L'écart prescrit-réel

Vous expliquez la notion, vous constatez comment elle est reçue et s'applique, vous identifiez avec le discutant des exemples significatifs d'écarts P/R dans son métier, avec leurs causes, leurs conséquences (difficultés vécues) et les réponses (astuces, ficelles de métier, « triche » nécessaire) et vous identifiez enfin les bénéfices en termes d'accroissement des registres de perception et d'action chez le travailleur.

2. Les promesses du travail (outil *Fast du travailler*)

Application de cet outil (voir la fiche-outil). Ceci peut donner lieu à de longs échanges, car cette démarche suscite de nombreuses réflexions sur la trajectoire du travailleur.

3. Évolutions techniques du métier

Dans la série « non-neutralité de la technique », et en tant que technologues, il s'agit de voir si des évolutions techniques significatives (ex : informatisation) ont changé profondément le métier, induisant par exemple des pertes de sens (ex : moins de temps pour les relations humaines, pour la valeur ajoutée personnelle), ou des risques de prolétarianisation (voir la fiche-outil), ou des grammatisations dommageables (voir fiche-outil en HT06).

4. Évolutions sociétales touchant ce métier

Impact des évolutions sociétales (passées, en cours, à venir), autant du côté des pratiques concrètes que de son sens.

5. Autres outils PH13 (ou HT06)

Si pertinents et non-vus dans d'autres points (ex : sens du collectif, tensions systémiques)

Jalon « revue de lancement » (30 mars)

Document d'une demi-page à une page environ indiquant :

- L'identité du discutant (anonymisation possible), son domaine d'activité (structure, poste)
- Quelques éléments de parcours de formation (études éventuelles) et professionnel (historique des postes)
- Présence a priori d'éléments cliniques significatifs (ex : difficultés importantes, réorganisations brutales, souffrance avérée, collectifs défaillants)
- Votre perception de l'attitude du discutant par rapport à cette démarche (ex : il accepte pour vous aider versus il semble en attendre quelque chose)
- Modalités d'échanges avec vous (présentiel, visio, tél, en continu ou à dates précises, etc.)

Livrable final

La forme du livrable est relativement libre. A vous de trouver celle qui vous convient pour formaliser vos interactions et vos apprentissage associés. Cela peut aller d'un journal (c'est-à-dire structuré par le temps, en rendant compte des échanges successifs) jusqu'à une structuration thématique (c'est-à-dire identifiant différents points importants traités séparément et pouvant éventuellement synthétiser des échanges qui furent eux-mêmes distribués dans le temps du semestre).

On s'attend à un document de 5 à 10 pages de textes, hors schémas ou outils formels mobilisés.

Dates

- Jalon « revue de lancement » : document d'une demi-page à rendre pour le 30 mars
- Livraison finale du cahier d'appropriation : le 30 mai semble raisonnable